

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the consideration of the Mysore Nursus, Midwives and Health Visitors Bill, 1960, be postponed till this afternoon.”

The motion was adopted.

THE MYSORE SALES TAX (THIRD AMENDMENT) BILL, 1961.

The motion to consider.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.— Motion moved :

“That the Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration.”

†Sri J. H. SHAMSUDDIN.— This Bill has been brought in order to plug the loopholes in the collection machinery of the sales tax. Its necessity was felt long and on account of the experience that we could assess from the neighbouring States. I may mention here that in Kerala and Andhra Pradesh. There are what is called check posts of sales tax at the border and several vehicles that come in and go out are being inspected and with a view to seeing whether the goods liable for sales tax are being properly accounted for and assessed. There has been evasion of sales tax while goods are being transported from State to State and it has been felt necessary that the provisions authorising the Government to establish check posts at the border spots of the surrounding States are to be established.

An HON'BLE MEMBER.— What about railways ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—So, with a view to enabling the Government to establish those check posts at the border spots and to staff them with the necessary staff and allow them or authorise them or cloth them with the authority to inspect the goods that are in transit and see whether they have been properly assessed or whether there is sufficient indication in the Bill or in the log book and in the invoices that the driver or the carrier may carry in order to enable the assessing authorities to verify whether the goods in transit have been subjected to levy of taxation in either of the States. This Bill has therefore been brought before this House. It is a small Bill which enables the officer of the sales tax or other officers empowered by the Government to halt the vehicles while in transit when they enter the State or go out of it and inspect the goods in the lorries or other receptacles and see whether the provisions of this Bill have been acted upon and if there is evasion of tax, then penalise them by confiscation of goods or other penalties provided in sub-clause (5) of Clause 28.

(Sri J. H. SHAMSUDDIN)

A question is asked what about the railways. So far as the railways is concerned, we generally post a man at the railway station and try to get a list from the railway authorities, submitted by the consignee or consignor. In case of motor transport or other vehicle, there is no provision compelling him to keep a list or the invoices with him and show it to the sales tax officer. The railway authorities do not take goods for transport without a proper list or proper invoice. Therefore, we have access to the invoice of goods transported by the railways, whereas we have no access to the invoices in respect of goods transported by lorries. Therefore, we make an obligation on the consignor or consignee as well as the carrier, that is the transport owner, to keep an invoice and list containing details of the goods contained in the vehicle so that the list can be verified with the actual transport that was done by the consignor or consignee. These are the salient features of the Bill and this will help us in plugging the loopholes of the sales tax structure and will enable us to check the evasions that are going on to some extent. Therefore, I commend the Bill for the acceptance of the House.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಗದಗ್ (ಗದಗ್).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸೆಲ್ಯೂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಿಲ್ಲು ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದು ಆಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ನಹ ಇದರ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಘನವಾದದ್ದೇ ಆಗಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಬಹಳ ಅವಸರವಾಗಿ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರದ ಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಇದು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಇವೇಕ್ಷಣನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತರುವಾಗ ಅದಷ್ಟು ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ತರುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಮನೋದೇಯ ಬಗ್ಗೆ ಜನತೆ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಜನತೆಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ, ಮತ್ತು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಈಗ ಈ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸೆಲ್ಯೂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನಮೇಲೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಾರಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವೇಕ್ಷಣನ್ನು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅಪರಾಧಿಗಳು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವಾಗ ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಬೇರೊಂದು ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಇವೇಕ್ಷಣನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ಊರಿನಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಊರಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗುಡ್ಡಗಳು ಬರುತ್ತವೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ (ಸಿ) ಫಾರಂ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. (ಸಿ) ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಗುಡ್ಡ ಒಂದು ಊರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಊರಿನ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಗುಡ್ಡ್ ಜೊಂಬಾಯಿಗಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಮದರಾಸಿಗಾಗಲೇ ಯಾವ ಸಾಮಾನುಗಳೇ ಬರಲಿ ಅವು ಎಲ್ಲೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯದೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಸಿ) ಫಾರಂ ನಿಂದ ವ್ಯವಹಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. (ಸಿ) ಫಾರಂನಿಂದಲೇ ಇದರ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳು ಪೂರೈಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಸಲಹೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ harassment ಅಂದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ರಾರಿ ಅಥವಾ ಟ್ರಾಕ್ಟಿಂಗ್ ನಾರ್ಕಿಂಗ್ ಜನ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರಲಾಗುವುದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಲು ಕೊಡಬೇಕು, ರಾಗ್ ಬುಕ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವನದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇನ್ನೂ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನು ತಂದು ಬಿಟ್ಟು ಅವೇಲೆ ಬಿಲ್ಲು ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸರಿಯಾದ ವೇಳೆಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಊರಿಗೆ ಸಾಮಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಾರಿ ಬಂದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗುವುದು. ಮುಂದಿನ ಊರಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ತೊಂದರೆ ಉದ್ಭವಿಸಿ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಅವೇಲೆ ಬಿಡುವಷ್ಟೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತೊಂದರೆ ಬರದ ಹಾಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು check post ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಯಾವ ಯಾವ consignment ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ? ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಬುಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಯದೇ ಇದ್ದರೆ evasion ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ರೋಗ ಇದ್ದದ್ದು ಒಂದು—ಔಷಧ ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಸರಿಯಾದ ಔಷಧ ಕೊಡಿ. Evasion ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಹಿಡಿಯಿರಿ. ಆದರೆ ಉಳಿದವರಿಗೆ ನುಮ್ಮನೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಒಬ್ಬರಿಗೋಸ್ಕರ ಉಳಿದವರಲ್ಲರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಾಯ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಅನಾನುಕೂಲ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಸವಿನಯ ಸಲಹೆಯಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ: ನಮ್ಮ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಇರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದು ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಆಂಧ್ರ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಪಾರಿ ವರ್ಗದವರು ಹಠಾಳ ಮಾಡಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is not in respect of this that there was hartal. The provision of Andhra Pradesh Bill wanted to take away the right of appeal to courts.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಗದಗ್.—ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧವಿರಬಹುದೆಂದು ಊಹೆ ಮಾಡಿದೆನು. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ Harrassment ಆಗಬಾರದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲತೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಉತ್ತಮವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿ ನಾನು ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri V. SRINIVASA SHETTY (Coondapoor).—Sir, as some of my friends said here, I welcome the provisions of the Bill that there ought to be checking in the evasion of tax. But, one caution I should like to administer is this.

10-30 A.M.

Sir, the more you prohibit, the more the tendency and temptation to break the laws. Just like the prohibition or any other laws—the very word prohibit insites people to break it. Here the Government want to check certain evasions. They propose to have 12 posts possibly on the borders of the States of Kerala, Madras and Andhra; and certain officials of a certain cadre are recruited and posted there. We have certain experiences in South Kanara of certain check-posts in the Forest Department. In certain strategic points, are created very recently to stop illicit timber being transported. My experience is that they have not checked anything at all. It only fills the pockets of certain officials. I do not know whether the checking has been effective with regard to more than 10 per cent of offences. The other 90 per cent possibly goes through the check posts. Sir, we know during the War, very stringent laws were enacted and officials were appointed to requisition food stuffs and prevent smuggling. Corruption increased a hundred-fold. The caution that I wanted to note is in regard to the recruitment of officials because these are very tempting posts. Very valuable goods are being transported and merchants, like others, also do not hesitate to bribe people more in this case. So, what I say is, it should not go the same way as prohibition. We know how prohibition is being worked. The Hon'ble Members and the Hon'ble Deputy Minister on the other side of the House will not be willing to admit that corruption exists in prohibition Department. But unless the persons manning these posts are honest, it is not possible to enforce the provisions strictly and unless the Government has any intention to make this Bill very effective, this Bill will become a farce. I do not wish to say anything more. I do say that checking is necessary. But even at the very outset, I want to say that you should not allow this Bill to go the same way as the infamous Prohibition laws or other laws prohibiting certain things.

I request the Government to enact this law. I welcome as I said, this Bill. But in recruiting officials to man these posts, all precautions are necessary to see that they behave well and not behave as they behave in regard to prohibition.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೂ ಸಂದೇಹವಿರಬಹುದು. ನಾವಾದರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಪಡಬೇಕಾದುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯಾದರೂ ಈಗ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ವಿಚಾರವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಯೂ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನೂ ತಪ್ಪಾಗ

ರಾರದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಎಲ್ಲ ಅಡಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರು ಬರೆಯಬೇಕಾದ ಲೆಖ್ಪ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಬರೆದಿರುವಂತಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಬರೆದಿದ್ದರಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಈ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದೂ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಅಂಗಡಿಯವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲೇ ಬರೆಯಬೇಕಾದ ಲೆಖ್ಪ ಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವು ಗಳನ್ನು ಅವರು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲೇ ಇಡುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಯೇ ಇಟ್ಟು ರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಲಾಸ್‌ಪೀಟನ್ಸ್ ಬಿಕರಿಯಾಗತಕ್ಕ ಎಂಟ್ರಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅರ್ಧ ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಲೆಖ್ಪ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ತನುಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎಂಟ್ರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಆ ವರ್ತಕರು ಈ ದಿವಸ ಸ್ಪೆಲ್‌ಟ್ರಾಕ್ಸ್‌ನವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಈ ವಿಚಾರವೇನಾದರೂ ಸ್ಪೆಲ್‌ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಇರಾಬೆಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಅವರು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ ತಿಳಿಸಲಿ. They do not write accounts properly. They make only such entries in their books which will secure them exemption from sales-tax. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆದರೆ ಸರಿ- ಇವೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಯಾರೊಬ್ಬರಾದರೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಬದುಕು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏತಕೆಂದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಲಂಚ ಕೊಡುವುದೂ ಮತ್ತು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಎರಡೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದಂತೆಯೇ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಬೇಗ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಕಂಚೋರ್‌ಗಳಿದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ನಡೆದವೆಂಬುದು ಇಲ್ಲರತಕ್ಕ ಸರ್ವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಈ ದಿವಸ ನಮಗೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುವಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಾಗದಿದ್ದರೂ ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅವರ ಅದೃಷ್ಟವಂತೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಖುರಾಯಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಾವಿಜನ್ನಿನಿಂದ ಅದೃಷ್ಟ ದೇವತೆ ಅವರನ್ನು ಒಲಿಯುತ್ತಾಳೆ; ಇದು ಶತನಿದ್ದು. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಬರಿ ಚೆಕ್-ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿದ್ದರೆ ಸಾಲದು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಪ್ರೆಸ್ಟಿಯಂಗ್ ಸ್ಟ್ಯಾಡ್‌ಗಳಿದ್ದು ಚೆಕ್‌ಂಗ್ ಬಲವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಆಗೇನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ವರ್ತಕರು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ರಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತಂದು ತಮ್ಮ ಗೋಡಾನುಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಾಮಾನುಗಳಾದರೋ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾರೋ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ-ಬೊಮ್ಮಪ್ಪ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ಏನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಇವೇಡ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನೀ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri S. D. KHOTHAWALE.—I am seeking a clarification from the Hon'ble Deputy Minister in charge of the Bill. In sub-clause (6) (a) and (b) it is said.—

“(6) Whenever confiscation is authorised by this section, the officer adjudging it shall give owner or the person in charge of the goods an option to pay in lieu of confiscation ;

(a) in cases where the goods are taxable under this Act without prejudice to recovery of the tax recoverable, a sum of money equal to ten per cent of the estimated value of the goods ; and

(Sri S. D. KOTHAWALE)

(b) in cases where the goods are exempted from tax under this Act on any condition; one thousand rupees or one-half of the value of the goods whichever is less."

What is rather not understandable is, when the Goods are exempted from taxation, Rs. 1000 or 50 per cent of the value of the goods whichever is less is required to be deposited. I cannot understand that. I think the Hon'ble Minister may please explain the whole thing. Probably, I do not know whether it is a mistake.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—There is no mistake.

Sri S. D. KOTHAWALE.—That matter requires some clarification, why when articles are exempted from taxation, the person should be required to deposit such a huge amount.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹರವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತ ಒಂದರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸುಮಾರು 12 ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಾರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಡೆಮಾಡುವುದೇ ಈ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ. ಇದಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 2,15,000 ರೂಪಾಯಿ ರಿಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್, ಸುಮಾರು 20,500 ರೂಪಾಯಿ ನಾಣಿ ರಿಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಕ್ರಮದಿಂದ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದರೆ, ಇಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು. ಅಂದರೆ, ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀವು ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಂಥವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಫಾರನ್ಸ್ ಇರಾಪೆಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಾಕರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವವರು ತಮಗೆ ಏನು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನೋಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ; ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರಪತ್ರವನ್ನು ಮಾರ್ಗವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿಯು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರನ್ನು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎವೇರ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಿ, ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವವರಾಗಿರಬೇಕು. ಗದಗ್‌ನವರು "ಸಿ" ಫಾರಂ ಪುಸ್ತಕದಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎವೇರ್ಷ ತಂದು ಪಿಡಿಯಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಾಬೀತು ತೋರಿಸಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಮಾಲುಗಳನ್ನು ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅಂಥವರಿಗೆ

ಚೆಕ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಕಂಡು ಕೊಂಡು ಈ ಚೆಕ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವಿರ್ವಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಈ ಚೆಕ್ ಪೋನ್ಟಿನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಶ್ರೀ ಗದಗೇರವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರು. ಯಾರ್ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಥವರನ್ನು ತಡೆದರೆ, ರಾರಿಯಲ್ಲರುವ ಮಾಲು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಚೆಕ್ ಸ್ವೀಕೃತಿ ನೀಡಿದರೆ, ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಶ್ ಇಲ್ಲ, ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಶ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಮಾಲಘಟಾಾಗಿ, ಸ್ವಾಘಾಟ್ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಒಂದು ಕಾಲಿವಿದ್ದು. ಹಾಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟ ಸ್ವಾಘಟಿನ ವಿರುದ್ಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಾವೀಶ್ ಕೂಡ ಇತರ ಕಾನೂನು ಗಳಲ್ಲಿರುವಂತಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸು ತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಿ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪನ್ನ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು, ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ (ಹೊಸದುರ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿವುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಸ್ಟೇಟ್ ಬೋರ್ಡಿನೊಳಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸುಂಕವನ್ನು ತಡೆದು ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವಾಗ, ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ಸುಂಕ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಷಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಷಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಲಂಚನಿರೋಧ ಶಾಖೆಯವರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆಯೋ, ಕರಪ್ಷಿಯಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಶನ್ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಏಕಪೋಗವಾದೀತು. ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೋತರಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಕೋಪುಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿದ್ದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖೀಗೆ ಒಳಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೇಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಖೀಗಾದರೆ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ? ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ನೌಕರರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಪ್ರಾಮಾಣಿ ಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರೋದು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರನ್ನು ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಮತ್ತು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಸೂಲುಮಾಡುವ ವಿರ್ವಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ತಕರಾರುಗಳ ಸರ್ವಿಸ್ ಮೇಲೆ ರಿಪೋರ್ಟರ್ ಹೇಗಿದೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹೇಗಿದೆ, ಎಂದು ಪರಿಕ್ಷೆಮಾಡಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ.

† Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Sir, I am thankful to the House for the warm welcome accorded to this Bill. Some criticism has been made with regard to certain matters connected with the Bill. One of the criticisms is that this will be an instrument of harassment and inconvenience to the traders. Sir, I can assure the House the check posts and their working will be so arranged by the Government that no harassment will be caused and if there is inconvenience, the minimum amount of inconvenience. I know that the traders will feel if their lorries are stopped and inspected and they will feel inconvenienced. Steps will be taken to minimise that also. There will be no harassment in the enforcement of the provision.

(Sri J. H. SHAMSUDDIN)

A criticism has been made that this Bill has been brought in haste. I wish to answer that several times it has been stated on the floor of the House that we have been thinking of establishing checkposts, and the Finance Minister has stated publicly that there is some evasion on the borders, and therefore checkposts are essential for prevention of that evasion. The traders are in fact accustomed to the working of checkposts. I personally visited the checkposts on the borders of Kerala and Andhra Pradesh. I went into the interior places and stayed there for an hour or two examining the working of the checkposts. I have personally seen that people entering Kerala or Andhra Pradesh from Mysore State were made to pay tax at the Kerala or Andhra Pradesh checkposts. In reality that tax should accrue to us. The trader violates the provisions of the Sales Tax Act of the Mysore State. Now there will be two checkposts, one belonging to the neighbouring State and one of ours. Therefore, we are thinking of having a sort of a working operation with the neighbouring State so that evasion of both the taxes is checked in such a way that the minimum inconvenience is felt and there is no harassment. Therefore, the Bill is not a surprise to the merchants; nor has it been brought in any haste that was complained of.

One Hon'ble Member suggested that the C Form is sufficient to give a clue to the liability of tax. When the goods are transferred, we want that the vehicle should be stopped and we want to satisfy whether all the requirements of the Sales Tax *plus* the Log Book, the delivery note, trip sheet, etc., are with the drivers or the carriers concerned. What will happen after the checkposts are established, it is necessary for me to describe.

c. After the checkposts are established, the Inspector of the Checkposts will stop the lorry and ask the driver to show all these documents. After that, duplicate copies will be taken and they will be sent to the assessing authorities concerned to find out whether the merchants have accounted in their accounts for these articles that they have transported. If they have accounted, there is no trouble; if they have not, then they will be assessed accordingly. At the checkpost no tax will be collected. It is just to know whether, the merchants or the carriers who carry the goods have accounted in their accounts for the goods that they have transported. Generally it happened that the merchants purchase goods here under sale, take them to the other State under sale and dispose them of. When we insist on trip sheet, log book, delivery note, etc.....

Sri K. P. GADAG.—They will account in their books after delivery is effected and not before delivery is effected.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—From this we will know the two sources—the source from which the goods were transported and the destination. In order to know whether the goods transported have been properly accounted for both by the consignor and the consignee, we want these

documents to trace the movement of goods and find out whether they have been properly accounted for or not. If they are properly accounted for, they will be assessed. If not, they will have to pay the assessment *plus* the penalty. In addition to that, the penalty that is provided under sub-clause (6) (a) and (b) will be levied.

Sri K. P. GADAG.—May I know whether there is any scope for the movement of goods from one State to another without C Form.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—There are goods which are transported without C Form and we have no means to know whether the goods are covered by C Form when they are transported unless we check the lorries and vessels. Therefore, we are taking power to check and inspect them and if any merchant or the consignor satisfies the inspector at the checkpoint, there will be no trouble and no inconvenience will be caused.

A doubt was expressed about the different penalties provided under (a) and (b). While 10% of the estimated value of the goods is recoverable on the goods liable for taxation, it was asked why in cases where the goods are exempted from tax under this Act on any condition, provision has been made to levy one thousand rupees or one-half of the value of the goods whichever is less. If an owner or a transporter or a carrier carries goods which are liable for taxation, then naturally this penalty will be in addition to the assessment *plus* the penalty under the Sales Tax Act. So, the assessment *plus* the penalty will in all cases be equal to the penalty that is sought to be levied under (b).

Sri S. D. KOTHAWALE.—Under (b) where is the question of levying any tax or penalty? Why they are not liable to tax, why recover it?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Unless we have the trip sheet, log book, invoice, etc., we will not be able to know whether the articles covered by them are liable to tax or are exempted from it. They may make the plea that they are not liable to tax and that they are not entitled to show the log book, etc. In order to avoid that contingency, we have provided the penalty under (b) and that penalty seems on the face of it to be higher than what is provided under (a). But in reality any penalty under (a) will be equal to the penalty under (b).

Sri S. D. KOTHAWALE.—I have no objection to (a). But, if after looking into all the documents mentioned in this clause, the inspecting authority comes to the conclusion that the goods are free from tax, why recover anything at all?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The penalty under (b) is not for avoiding tax; it is for not keeping the log book, trip sheet and other things.

Sri R. NAGAN GOWDA.—Is it physically possible to inspect the goods carried in a vehicle and do you expect any of your officers to remove them and inspect them? What an amount of time it will take!

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—It is physically possible because as I said I personally visited the operations of these two checkposts, one in the Kerala border and another in the Andhra border, and I have spent some hours there. I found that it is not only practicable but also physically possible. It is being done in a manner in which the least inconvenience is caused. If doubt arises in the mind of the inspection officer, he will have a sample test. Suppose the man says that the article is paper and suppose the inspecting officer takes one or two samples, tests them at random and is convinced that it contains paper, he will not do any thing. He will check the document and send the information to the relative Sales Tax Officer and ask the lorry man to go. If he suspects the *bona fides* of the driver or the carrier, naturally he will have to unload and see that the things are properly accounted for. We cannot avoid that inconvenience.

Sri R. NAGAN GOWDA.—Will you put enough labourers to unload?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The Hon'ble Member will see from the financial memorandum at page 5 that we are keeping at every check point four peons. They will assist the officer concerned in this behalf. After all, there is not much work of a writing nature at these check points. Therefore, the Peons are expected to help the officer in checking the contents of the goods in a lorry.

11-00 A.M.

Sri M. R. PATIL.—In this case of public carrier, the public carrier is for carrying any other person. The provisions of this Bill will result in the confiscation of goods for failure on the part of other persons. Will it not be an injustice when the person is not liable for any offence?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The person in charge of the goods. He should not carry or accept any goods for carrying unless these provisions are complied with. Naturally the person in charge *i.e.*, the driver or any body if he carries goods in a lorry, he must insist the consignor to handover to him the documents and other records. When it is known that the goods consigned are capable of being confiscated, naturally the consumer will be affected. Therefore it is not levying a penalty on a person who is innocent or on a person who does not know the provisions of this law.

One of the Hon'ble Members stated that this entails some restriction in the nature of prohibition. We have to welcome it in the larger interest of the State and plugging the loopholes in the collection of sales tax.

Certain suggestions were made that while implementing the provisions of this Bill, honest and trustworthy officers should be posted. The Government will take all possible care to see that officers of proved integrity are posted to the checkposts. We have an intelligent section of officers and we will see that these checkposts are checked by high

officers so that the men at the checkpoints may not indulge in any practice alleged by the members.

One of the members suggested that the present sales tax machinery is not above board. I am sorry I cannot answer a general allegation like that. If any particular case is brought to the notice of the Government, we will see that suitable action is taken in the matter.

A doubt was raised whether a checkpoint was necessary near the railways. The intention is to trace the movements of the goods. That movement can be traced only if we have sufficient documents and datas covered in an invoice or trip sheet. In the railways the goods are properly described in the invoices. Therefore we would be in a position to trace the consignee and consignor and pass the information to the sales tax officers. In fact we post an Inspector at every railway station and pass on the information to the assessing authority who will try to trace whether the goods are properly accounted for in the account books.

One of the Hon'ble Members said that there are no proper accounts. Of course we have several times detected malpractices by the traders. There are several cases wherein the assessing authority could not believe the accounts on the face value and other times added to the turnover and levied higher taxation. All this is being done. If the Hon'ble member has any particular instance, he may pass on the information to the Government and the Government will look into it. With this explanation I feel the House will accept this amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That Clause 2, the Title and that Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 the Title and the Preamble were added to the Bill.”

Motion to pass.

SRI J. H. SHAMSUDDIN.—I move :

“That the Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961, be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1961 be passed.”

The motion was adopted.
